



Списание ЕПОХИ  
Издание на Историческия факултет на  
ВТУ „Св. св. Кирил и Методий”  
Journal EPOCHI [EPOCHS]  
Edition of the Department of History of  
St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo



Том / Volume XXIV (2016),  
Книжка / Issue 2

## КРЫМСКОЕ ХАНСТВО В СКАНДИНАВСКИХ И АВСТРИЙСКИХ ИСТОЧНИКАХ

ПИЛИПЧУК, Я. В.

## CRIMEAN KHANATE IN THE SCANDINAVIAN AND AUSTRIAN SOURCES

PYLYPCHUK, Ya. V.

Данная статья посвящена освещению истории Крымского ханства в австрийских и скандинавских источниках. Для всех источников характерно освещение отдельных эпизодов истории Крымского ханства. Наибольшую ценность из австрийских источников для нас представляют Записки о Московии Сигизмунда Герберштейна и описание путешествия Николауса Эрнста Клеемана, как наиболее информативные сочинения. Сочинения Иржи Давида и Даниэля Крмана представляют некоторый интерес для исследователей Крымских походов Голицына и отношений шведского короля Карла XII с Девлет-Гиреем II. Краткими и фрагментарными являются сведения Эрика Лясота и Даниила Принца из Бухова о отдельных кампаниях крымских ханов. Австрийские дипломатические документы содержат информацию о дипломатических контактах Австрийской империи с Крымским ханством. Сочинение Юрия Крижанича стоит особо среди австрийских источников. Он предлагал план завоевания Крымского ханства и хотя Алексей Михайлович не прислушался к его советам, но последующие русские правители реализовали ряд предложений от этого хорвата. Сведения датчанина Юста Юля представляют некоторый интерес для исследователей Прутского похода и русско-турецкой войны 1710–1713 гг. Данные датского королевского архива проливают свет на отношения Крымского ханства с Данией. Шведские источники также освещают отдельные аспекты истории Крымского ханства. Описание правления Мехмед-Гирея I Петер Петрей заимствовал у Сигизмунда Герберштейна. Оригинальные его записки коротки и малоинформативны. Христофор фон Кохен отметил действия украинцев и русских в 1698 г. на Нижнем Днепре против крымцев и турок. Данные шведского королевского архива содержат интересную информацию по отношениям Швеции и Крымского ханства.

**Ключевые слова:** скандинавские источники, австрийские источники, крымские татары, Крымское ханство, ”Записки о Московии”, Сигизмунд Герберштейн, Петер Петрей.

**Abstract:** The paper is dedicated to the history of the Crimean khanate in Austrian and Scandinavian sources. They are characterized by the presentations of individual episodes in the history of the Crimean Khanate. Among the Austrian sources, the greatest value and the most information provide Sigismund Herberstein's "Notes about Muscovy" and the description of the travel of Nikolaus Ernst Kleeman. Works of Jiri David and Daniel Krman are important with respect to the "Crimean campaigns" of Golitsyn and relations between the Swedish King Karl XII and Devlet-Giray II. Brief and fragmentary are the notices provided by Eric Lyasota and Daniel, Prince of Bukhov, about some particular campaigns of the Crimean khans. Writings of ethnic Croat Yuri Krizhanich have a special place among the Austrian sources. He proposed a plan of conquest of the Crimean Khanate. Although Alexey Mikhaylovich Romanov did not listen to his advice, later Russian rulers have implemented a number of Krizhanich's proposals. Austrian diplomatic documents contain information about diplomatic contacts of the Austrian Empire with the Crimean Khanate. Details of account of Julius Just, Danish ambassador in Russia, are important for the research of Prut campaigns of Peter I Great and the Russian-Turkish war of 1710 – 1713. Danish royal archives shed some light on the relations between the Crimean Khanate and Denmark. Swedish sources also reveal some aspects of the history of the Crimean Khanate. Chronicler Peter Petreus borrowed the description of the reign of Mekhmet-Gheray I from Sigismund Herberstein, but his original notices are short and uninformative. Christopher von Cohen recorded the actions of the Ukrainians and Russians in 1698 on the Lower Dnieper against the Crimean Tatars and the Turks. Swedish royal archives also contain interesting information about the relations between Sweden and the Crimean Khanate.

**Key words:** Scandinavian sources, Austrian sources, Crimean Tatars, the Crimean Khanate, "Notes about Muscovy", Sigismund Herberstein, Peter Petreus.

История Крымского ханства известна главным образом благодаря восточным и русским источникам, что не умаляет значения европейских источников по этой проблеме. Мы уже посвятили отдельную работу отображению истории крымских татар в западноевропейских источниках XV – XVIII вв. По материалам польских, венгерских и молдавских источников о татарах можно написать отдельную книгу. Заданием данной статьи является анализ источников по истории Крымского ханства, которые принадлежат перу подданных Австрийской империи, Датского и Шведского королевств.

Одним из первых детально описавших эту страну был австриец Сигизмунд Герберштейн. Он называл крымцев перекопцами и описал их как типичных монголоидов. Также говорил, что они употребляют в еду мясо лошадей и других животных кроме свиней. Они обжираются сверх меры, однако часто мужественно переносят голод и холод. Пьют татары кобылье молоко. У них много лошадей на которых они сидят на деревянных седлах. Когда они убегают от преследования, то они бросают все кроме оружия. Оружие их состоит из лука и сабли, пики у них редкость. На своих конях татары переправляются через реки. Татары начинают бой на расстоянии, когда враг их преследует, то они бросаются в притворное бегство. Татары кружатся вокруг врагов в порядке называемом танц и отступают вслед за своими жожаками. При отступлении они могут уклоняться от вражеских стрел и имеют при себе две-три лошади. Одежда татар кроме правителей состоит из овечьих шкур. Они кочуют и с собой везут в телегах жен и детей. Во время войны они укрывают их в укромном месте. У татар нет права и они могут отнимать имущество друг у друга. Отмечается, что они нападают на соседние государства, похищая у них скот и берут в плен людей, продавая их туркам. Пленные могут быть освобождены за выкуп. Они жгут деревни и почти не осаждают городов и крепостей. Татары ведут бартерную торговлю. В 1518 г. Махмет-Гирей (Мехмед-Гирей) содействовал утверждению на казанском престоле Саип-Гирея (Сахиб-Гирея). В 1521 г. Мехмед-Гирей сжег Москву и взял в плен 800 тыс. людей. Ему же приписана победа над войсками Шейх-Ахмеда, которую в реальности одержал Менгли-Гирей. Относительно последнего австриец знал только, что он отец Мехмеда и Сахиба [Герберштейн, С. 1988].

Другой австриец Эрих Лясота в 1593 г. побывал на Запорожье в районе Базавлукской сечи. Там он узнал, что крымский хан готов выступить во главе 80 тыс. татар в поход на Венгрию. Впрочем, среди них было только 20 тыс. боеспособных. Богдан Миклошинский напал на татар на Очаковской переправе в июне и взял в плен мирзу Белека. В Перекопской Орде (Крымском ханстве) же оставалось 15 тыс. войска. Крымский хан, услышав о неудачах турок в Венгрии, крайне неохотно выступал в поход. Эрих Лясота советовал молдавскому господарю с помощью казаков преградить татарам путь и настичь их у Дуная [Лясота, Еріх, 2003; Лясота, Щоденник...].

Иоганн Георг Корб, кооторый был австрийским послом в России отмечал, что в 1698 г., что И. Мазепа вместе с Я. Долгоруковым воювали против татар и подошли к Перекопу. Потом они отошли к Таванску и укрепили Гази-Кермен, ранее захваченный казаками. Говорилось, что они стояли около Очакова на Днепре. Отмечалось, что войска гетьмана воюют против белгородских татар (буджакских ногайцев) [Мацьків, Т. 1995, с. 87 – 88].

Австриец Николаус Эрнст Клееман совершил путешествие из Вены в Бахчисарай. Отмечалось, что ханский сераль находится в Кавшанах, где были армяне и евреи. Отмечено наличие несколькихтысячного мусульманского населения города и прибытие буджакцев с целью торговли. Там же находилось французское консульство и ханский дворец, где Н. Клееман удостоился аудиенции у хана. От Бендер до Очакова тянулись ногайские владения. От Очакова через Перекоп австриец попал в Карасу (Карасубазар). Там были бани-хамам и многочисленное армянское население. В Бахчисарае посол был принят каймакамом. Около столицы находился небольшой город Акмесджид. Крымские евреи были толмачами у крымцев. Ханский сераль в Бахчисарае был значительно обширнее чем в Кавшанах. В Крыму находилось множество ногайцев для покупки крымских товаров. Гезлев город небольшой, но удобный для мореплавания. Н. Клееман отмечал, что русские первые напали на ногайцев. Австриец не решился вернуться тем путем каким прибыл и через Карасубазар добрался до Кефе, а

оттуда морем прибыл в Стамбул. Он отметил, что крымские ханы Чингизиды и под их властью находятся Крым, Буджак и ногайские земли. Буджак, как и Крым, очень плодородная страна. Иерархия крымских сановников по Н. Клеману это 1. калга, 2. каймакам, 3. муфтий, 4. нуреддин, 5. кади-аскер. Христиане платили татарам подушную подать. Австриец считал Крым-Гирея одним из могущественнейших правителей. Он воевал против черкесов и в начале войны против русских возглавил 50 тыс. воинов. В Крыму в Оре он оставил двух султанов. Поход на русских у Крым-Гирея был неудачным [Клеман, Н. Э. 1783].

Кроме записок австрийцев в Австрии вопросами истории Крыма интересовались и ее славянские подданные. Они воспринимали ее через призму истории России. Чех Даниил Принц из Бухова, пребывавший на службе у австрийцев, отмечал, что татары часто нападают на московитов с того момента как они свергли их власть. Сообщалось, что подданные Ивана IV Васильевича готовы были передать власть над страной хану перекопских татар. Царь выявил измену и жестоко наказал бунтовщиков. В 1571 г. татары ворвались в Московию и сожгли Москву. Они говорили, что ранее русские подчинялись им. Хан после этого требовал от царя уплаты дани, но тот отказался платить, сетуя на бедность [Принц, Д. 1877].

Иржи Давид в своем сочинении "Современное положение России или Московии" сообщал, что русские в 1686 г. объединились с польским королем против татар и отправили большое войско. Татары подожгли траву, а в войске распространились слухи, что И. Самойлович саботировал поход. Голицын сместил гетьмана и отправил его в ссылку, так и не встретившись с врагом русские отступили. Очаковские и белгородские (буджакские) татары доставляли беспокойство Венгрии (той части, которая находилась под властью Габсбургов), Украине и Польше. В 1689 г. был совершен еще один поход. Распространялись слухи о потерях среди знати крымцев, русские подошли к Перекопу, но снова возвратились не с чем. Царевна Софья приказала считать этот поход триумфом, однако воевода не привел пленных. Эта ситуация привела к падению власти Софьи и воцарению Петра I [Иржи, Д. 1968].

Словак-капелан в шведском войске Даниэль Крман указывал, что к шведам прибыл послом татарин, который ранее был капитаном Эгера на австрийско-турецкой войне. Посол предложил союз шведам при условии того, что шведы не будут заключать сепаратного мира с русскими, пока татары сражаются с русскими. Татары были готовы к вторжению в Московию. Русские агенты же распространяли среди них слухи по которым русские заключили мир с шведами. Этими выдумками русские старались отвлечь татар от союза с шведами и Мазепой. Д. Крман отмечал, что Очаков населен турками, татарами, валахами, греками. Там активно торгуют. Татары описаны как монголоиды и кочевой народ. Они перекочевывают с места на место со своим скотом и живут в возах и шатрах. Правит Малой или Перекопской Татарией хан, который является врагом московитов и нападает на них на Муравском пути. Этот хан хотел ранее вступить в союз с шведами и казаками. Учатся стрелять они с детства и вооружены главным образом луками. Воюют при помощи хитрости. Употребляют в еду масло и творог, а пьют кобылье молоко. Носят грубую одежду [Крман, Д. 2010, с. 119 – 120, 168 – 173].

Хорват Юрий Крижанич разработал план завоевания Крымского ханства. Говорилось, что турки могли бы спокойно поставить в Крыму, Венгрии (Трансильвании), Молдове и Валахии своих пашей, но не делают этого поскольку эти страны защищают турецкие земли и дают дань. Христиане ведут справедливые войны, поскольку ведут войну против врагов Христа. Отмечалось, что война справедливая еще и потому, что татары нападали на русских и поляков и были беспокойными соседями. Он призывал Алексея Михайловича оказывать помощь славянским народам против их поработителей. Крым и ногайские степи являются плодородными землями. В Крыму живет много христиан, которые желают прихода русского войска и в его завоевании могут помочь донские и запорожские казаки. Вместо войн на севере и против поляков нужно воевать с татарами, с которыми война может быть счастливо окончена. Для государства благом будет мир со всеми соседями кроме татар. Предлагалось не выявлять инициативы по завоеванию богдоев (маньчжуров) и дауров, а калмыкам владение городами ни к чему. Шведы косны и долго собираются на войну, литовцы и поляки не нападут на русских если их не задеть. Войны против перекопцев (крымцев) предлагалось начать для того, чтобы овладеть приморскими городами, а также получать из этой страны оливковое масло, вино, шелковые ткани, коней, мрамор, деревья. Царю предлагалось в Крыму поселиться и основать там свою столицу. Отмечалось, что татары малочисленны и плохо вооружены, однако от них убытки терпят окрестные народы. Отмечалось, что дань и контрибуции им платят австрийский кайзер, польский король, трансильванский

князь, валахи, молдоване, черкесы. Татары превосходили своих соседей быстротой и против них необходимо было действовать несколькими видами вооружения. Крымцы имели много запасных коней и не были обременены большими обозами, привычны к войне от природы. Воюют они нестройными рядами и наподобие ворон надтают с разных сторон и утомляют своего неприятелей и приводят в расстройство его ряды. Нужно сказать, что когда они преследуют, от них никто не спасется, а, преследуя, никто их не догонит. Крымцы легко переплывают реки. Нужно сказать, что они выбирают место и время битвы. Никто не знает достоверно заманивают ли они в засаду или реально убегают. Против немцев, которые вооружены огнестрельным оружием и имеют тяжелые латы, они ведут войну таким образом, что издали их окружают кольцом, все в окрестности опустошают. Немцы вынужденные к действиям из-за голода вынуждены выйти из укрепленного лагеря и их изнуренных лишениями татары легко одолевают. Немецкая тяжелая пехота не может ничего против татар. Татары никем не были окончательно побеждены и не служили в качестве подданных. Только турецкий султан отнял у них ряд городов и принудил их называть себя господином и оборонителем, но это для престижа. А так они слушаются его сколько сами хотят. Во время жизни Алексея Михайловича татары показали чудеса отваги. Они разбили поляков при Желтых Водах, разбили венгерского князя на Подгорье, два или три раза прогнали шведского короля из польской земли. Крымцы никогда еще не были разбиты в чистом поле и в генеральном сражении. Когда татары счастливы, то они надменны. Живут они разбоем и не соблюдают никаких международных договоров. К сраму России они принуждают платить столько многолюдное государство дань, будучи сами малочисленными. Они мешают торговле между русскими и греками при турецком господстве. Крымцы народ воинственный, однако они неодолимы только вне дома. У себя на родине у них нет многочисленных и хорошоукрепленных городов. Сами они не умеют брать городов [Бережков, М. Н. 1891, с. 69 – 83].

Юрий Крижанич предлагал такие способы одоления татар. Русским нечего дожидаться очередного их набега. Нужно атаковать их страну. Пехотинцам необходимо запастись большими щитами для защиты от стрел. Не нужно давать им генеральное сражение, а самим выбирать место битвы у переправы и в теснинах около леса, где они не смогут окружить войско. Против татар полезно отправить пеших и конных лучников. Пехотинцы должны быть вооружены палашами, а всадники саблями. К ним стоит присоединить отряды конных пищальников и казаков. Против татар не стоит ничего предпринимать, не заключив перед этим союза с поляками. При переговорах с поляками необходимо обратить внимание на то, что татары доставляют убытки обеим государствам и что недопустимо одной и стран использовать татар против иной. Нужно привлечь на свою сторону донцев, запорожцев, валахов, молдаван, поляков, сербов, хорватов, венгров и греков. Также Юрий Крижанич советовал дать вознаграждение за участие в походе на Крым. Например предоставить за службу поместье. Покорив крымцев и приняв их в подданство необходимо гарантировать им только жизнь. Весь татарский народ невозможно уничтожить, но и оставлять их в стране невозможно. Только тех, кто примет христианство, оставить в Крыму. Тех, же кто останутся мусульманами необходимо депортировать из Крыма, как это сделали испанцы с маврами (арабами). Свободу проживания в приморских и важных городах Криму следует дать только славянам. В незначительных поселениях пусть поселяются представители иных народов. Немцам же нигде не можно давать поселяться, поскольку те станут повелителями. Важным препятствием являются турки, однако они могут прийти на Россию только через Поднепровскую Украину, где их встретят поляки. Если же турки попробуют подойти к России с восточной стороны, то их враждебно встретят черкесы. Указывалось, что поляки несмотря на нежелание воевать против турок, все таки решили уничтожить крымцев, вынуждаемые к этому их непрерывными набегами [Бережков, М. Н. 1891, с. 83–88].

Нужно немного сказать и о данных австрийских архивов, где зафиксированы визиты послов из Крымского ханства. В 1597 г. Гази-Гирей II пробовал договориться о мире с проавстрийским правителем Трансильвании Жигмондом Батори. В 1599 г. дипломаты австрийского кайзера договаривались о мире с ханом. Они были готовы платить за нейтралитет хана 20 тыс. золотом, а также соглашались на признание Трансильвании и Валахии вассалами Крымского ханства. Готовность крымцев йти на переговоры была обусловлена усложнением отношений Гази-Гирея II с Османской империей. В 1598 г. первое крымскотатарское посольство во главе с Дьёрдем Рацем и Александром Палеологом прибыло к кайзеру. Зимой 1599 г. хана представляли Ахмед-ага, Анто-ага, Алогазы. Дальнейшие три посольства крымцев возглавлял Александр Палеолог. В 1655 г. крымский хан вел сепаратные переговоры с Габ-

сбургами. Ханский дипломат находился на аудиенции у кайзера. О том кем были главы посольств 1610, 1628, 1640, 1646 гг. неизвестно. Крымское посольство в 1633 г. возглавляли Ахмед-ага, Байрам-ага, Карагёз Хаджи-ага, Муртаза. В 1636 г. послом был Али-ага, в 1643 г. – Байрам-гази, в 1656 г. – Мейдан-Гази-ага и Мустафа-ага, в 1658 г. – Девлет Али-ага, в 1661 г. – Кантемир-мирза, Бахадур Ак-ага, Таймас, Гази-бек, в 1662 г. – Гази Арслан-мирза. Отдельно нужно сказать, что в 1655 г. Мейдан-Гази-ага побывал в Пожони (Братиславе, Прессбурге). В качестве дара кайзеру была предложена лошадь татарской породы. В ответ кайзер подарил золотую цепь, серебрянную чашу и 1400 таллеров. Крымцы просили, чтобы австрийцы отправили на помощь полякам по крайней мере четыре австрийских подразделения. Также они просили о финансовой поддержке. Несмотря на интенсивные отношения с Венной крымцам в ряде случаев приходилось выступать союзниками Османов. Уже в 1663 г. крымцы принимали участие в очередной турецко-австрийской войне. В 1667 г. возвращаясь из посольства в Данию Ахмед-ага посетил Австрию. В конце 1668 г. з посольской миссией прибыл Ак-Гази-ага. В 1669 г. возвращаясь из миссии в Швеции в Австрии побывал Арслан-ага. Специальная миссия в Австрию во главе с Мехмед-мирзой была направлена в конце того же года. В 1673 г. к австрийцам прибыло посольство Ахмед-аги, в 1674 г. – Каниса Имбриса-аги, в 1675 г. – Хасан-аги, в 1676 г. – Абд ал-Гани-аги, в 1677 г. – Таймас-аги, в 1679 г. – Абу-л-Хайра-аги, в 1680 г. – Кюльгазе-аги, в 1681 г. – Ахмед-аги и Мустафы-аги. Имя посла, прибывшего в Австрию в 1682 г., неизвестно. Крымцы отправляли своих послов к кайзеру, тогда когда Османы с Габсбургами не вели воен [Ivanics, M. 1999; Иванич, М. 2006, с. 226–236; Федорук, Я. О. 2011, с. 45 – 46].

Швед Петер Петрей указывал, что в 1521 г. татары разбили русских и взяли в плен Ивана Воротынского. В 1568 г. они разорили Рязанскую землю. Шведский хронист упоминал о походе Менгли-Гирея (реально Сахиб-Гирея) на Казань и свержение Шихалея (Шах-Али). Потом он вместе со своим братом которого посадил на казанский трон отправился в поход на Москву. Великий князь собрал большую армию и отправил ее к Оке. Состоялась большая битва в которой много полегло з двух сторон. Но русские проиграли битву и бежали к Москве. Великий князь бежал по направлению к Новгороду, а крымцы взяли Москву. Они разорили земли Русского государства. После этого Саип пошел на Владимир, а Менгли на Рязань. Однако воевода Рязани отбил татарское нападение и нанес татарам значительные потери. В Крыме или Перекопе живет хан, который может выставить 200 тыс. воинов. Они нападают на Россию, Подолье, Польшу и их главная добыча скот и люди. Крымцы самые отважные и храбрые из татар. Они предпочитают не сдаваться в плен. Как нетрудно догадаться сведения шведа о походе 1521 г. были заимствованы у Сигизмунда Герберштейна. Сведения же о современных автору событиях коротки и фрагментарны [Петрей, П. 1997].

Швед Христофор фон Кохен в письме шведскому сенатору писал, что украинцы негативно отнеслись к постройке на их земле на реке Самаре крепости с русским гарнизоном и воспринимали это как желание контролировать Гетьманщину и Запорожскую Сечь. Указано на пытки которым были подвергнут сын И. Самойловича. Швед передавал слухи о разорении города Тор крымцами и желании крымцев совершить поход. Они вырезали и увели в плен 17 тыс. Русским полковникам предписывалось с войсками прибыть на Украину. В 1688 г. сообщалось, что захваченный во время штурма Кизикермена (Гази-Кермена) мусульманин писал, что турецкий султан приказывал крымскому хану воздерживаться от действий враждебных москвитам. Указывалось, что польский резидент в Русском Государстве протестовал против того, что русские бездействовали. Кроме того, русские намеревались построить на Самаре две крепости [Павленко, С. 2009, с. 68 – 74; Висковатов, К. А. 1878].

Данные о связях Швеции с Крымским ханством содержатся в папке Татарика документов из шведского королевского архива. Уже в письме своему сыну Эрику от 15 сентября 1556 г. шведский король Густав Ваза упоминал о крымском хане, который может собрать 80 тыс. воинов. По сведению хроника времен короля Юхана III в 1579 г. в Стокгольм прибыл посол от Мехмед-Гирея II и декларировал желание хана выступить в поход на русских во главе 200 тыс. войска. Шведский король принял предложение хана о союзе и щедро одарил посла. В 1592 г. в Крым прибыло посольство во главе с Эриком Фальком и Зигфридом Роламбом. Они несколько задержались в дороге добираясь в Крым через Речь Посполиту. За опоздание Фальк получил выговор от Юхана, что способствовало тому, что Фальк перешел на сторону польского короля Сигизмунда III Ваза. Посольство хана в ответ оказалось безрезультатным, поскольку русским удалось отразить и шведское и крымское вторжение и шведский король считал, что лучше заключить мир с русскими. Восстановление отношения с крымцами произошло

только в правление Густава Адольфа. В 1630 г. в Швецию прибыло крымское посольство во главе с Камбер-агою. Джанибек-Гирей предлагал совместный поход на немецкие земли, Речь Посполиту и Россию. Шведский король выбрал немецкое, то есть австрийское направление. В ответ было направлено шведское посольство во главе с Бенджамином Бароном, который отправился в Крым через Россию, но там заболел и пробыл до 1632 г. Прибыв в Крым только в 1632 г. шведский посол все таки встретил теплое отношение хана. Крымский хан заявлял о готовности вести политику независимую от Османов. Собранных для похода на Сефевидов воинов хан предлагал послать в Европу на помощь шведам против австрийцев. За это он просил денег. В обратный путь Бенджамин Барон отправился вместе с крымскими послами и был на некоторое время задержан в России и после некоторого времени прибыл в Стокгольм. Нурали-оглан предстал перед риксродом (королевским советом), однако вельможы не стали принимать самостоятельного решения и отправили к Густаву Адольфу. Но королю и Нурали-оглану так и не пришлось встретиться, поскольку Густав-Адольф умер в битве. А. Оксеншерн вежливо отказал в помощи крымцам. В 1637 г. в Швецию прибыло очередное крымское посольство с предложением союза против любого из врагов. В 1650 г. крымский посол Хаджи-Мустафа предлагал союз королеве Кристине. Однако предложение Ислам-Гирея III относительно союза касалось А. Оксеншерну нереалистичным и он снова в вежливой форме отверг предложение крымцев. Иоханес Майер планировал через Речь Посполиту прибыть в Крым, однако его намерения были расстроены новой украинско-польской войной и обострением русско-крымских отношений, которые сделали нереальными путешествие в Крым. В 1655 г. в Швеции побывало посольство Адильшах-мирзы, который привез письма от хана Мехмед-Гирея IV, калги Гази-Гирея, нуреддина Адиль-Гирея, главной жены хана (вероятно Фарах), главного везира Сефер-Гази-аги, султана Мехмед-Гирея, Али-Гази-аги, Абд ал-Керима-аги, Джан-мирзы-аги, ханского секретаря. Посольство состояло из 17 человек и кроме Адильшаха-мирзы были гонец Али, Муртаза-ага, секретарь Хасан. Татар в путешествии к шведам сопровождали поляки. В мае 1655 г. крымцы прибыли в Швецию, в том же месяце им был дан ответ от имени Карла X Густава. Задачей крымского посольства было обеспечить союз с шведами, а шведы объясняли свое решение напасть на Речь Посполитую противоречиями с Сигизмундом III и Владиславом IV из династии Ваза и убеждали крымцев не нападать на украинцев. Консенсуса не было достигнуто из-за противоречий в взглядах на политику. Только в 1657 г. шведы получили значительный массив сведений о Крымском ханстве. На 50 страницах текста бумаг Майера упоминалось о городах, портах, населении, администрации, духовной и придворной иерархии. Говорилось также о вассалитете ногайцев от крымцев. Однако переписка с шведами не мешала крымцам вести переговоры с другими странами. Бахадыр-Гирей писал Михаилу Федоровичу Романову, что отправили посольство к шведам и тем пугал русских. Алексея Михайловича Мехмед-Гирей IV информировал о победе над трансильванцами и что украинцы и шведы покинули венгров. Он предостерегал русского правителя от нарушения присяги. Кроме того, он указывал на нападение донских казаков на крымские владения и вместе с тем говорил, что шведский король намерился овладеть Польшей и заключив союз с венграми доставляет хлопоты Османам. Он высказывал удовлетворение тем, что русские заплатили дань, но указывал, чтобы русские не задерживали крымских послов. Говорилось, что венгров постигнет кара и крымское войско уже собрано и идет в поход. Кроме того, этот хан предостерегал Яна-Казимира возмущенный Виленским перемирьем и указывал, что датчанам и австрийцам его послы сказали, что польский король союзник Крымского ханства [Возгрин, В. Е. 1978, с. 320 – 326; Konung Johan den III, 1745, S. 76; Zetersteen, K. W. 1945, S. 79 – 91; Вельяминов-Зернов, В. В. 1864, с. 235 – 236, 441 – 442, 513 – 516, 519 – 522, 880 – 881; Федорук, Я. О. 2010, с. 38 – 41]<sup>1</sup>.

Отношения с шведами продолжались и далее. В феврале 1661 г. хан Мехмед-Гирей IV написал письмо шведскому королю. Также королю написал сын хана Ахмед-Гирея. Также ему писали Селим-Гирей и везир Сефер-Гази. В 1666 г. шведскому королю написал новый хан Адиль-Гирей в письмах от сентября и октября 1666 г. Даже ранее Адиль-Гирея шведам писал Крым-Гирей в 1664–1665 гг. Писали шведскому королю также Девлет-Гирей-султан, Тахт-Гирей, Хусам-Гирей (сыновья Фатх-Гирея). В шведском королевском архиве упоминалась и некто Фарах названная дочерью Мехмед-

<sup>1</sup> За перевод писем крымских ханов Яну-Казимиру, Алексею Михайловичу и шведскому королю отдельное спасибо Рефату Абдукемилев.

Гирей IV и матерью Адиль-Гирей. В письме от 11 июля 1668 г. крымский калга Кырым-Гирей напоминал шведскому королю о дружбе и братстве. Нуреддин Девлет-Гирей написал письмо шведскому монарху до 9 августа 1668 г. Посольство в Швецию возглавил Кутлуза-мирза, который прибыл в Стокгольм в 1670 г. В 1669–1670 гг. Хаджи-Гирей (сын Кырым-Гирей) отправил письмо шведскому королю. Также писал шведам и Муртаза-Али-ага великий везирь при Адиль-Гирее. Письмо было отправлено с миссией Арслан-аги. Потом наметился перерыв в несколько лет. В 1677 г. шведскому королю писал хан Селим-Гирей (сын Бахадыр-Гирей). Шведам предлагалось заключить с Крымским ханством союз против русских. Кроме хана шведам писал калга Селямет-Гирей (сын Бахадыр-Гирей) и нуреддин Сафа-Гирей (сын Сафа-Гирей), а также великий везирь Бахадур-ага. В 1679–1680 г. шведскому королю написал хан Мурад-Гирей (сын Мубарек-Гирей). Также ему написал калга Токтамыш-Гирей (сын Сафа-Гирей). Нуреддин Саадет-Гирей (сын Кырым-Гирей) написал ранее в 1678–1679 гг. За этим письмом в шведском королевском архиве были письма Хаджи-Гирей и великого везиря Ахмед-Аги. 1681 годом датированы письма хана Мурада-Гирей, калги Токтамыш-Гирей, нуреддина Саадет-Гирей (сына Кырым-Гирей), султана Мубарека-Гирей (сына Мехмед-Гирей), великого везиря Ахмед-Аги. В недатированном письме хан Мурад-Гирей говорил о своей дружбе с королем Карлом XI и говорил о русских делах. Письма были отправлены вместе с миссией Джаниш-аги. 1682 годом датированы письма калги Токтамыш-Гирей, нуреддина Сеадет-Гирей, султанов Хаджи-Гирей, Гази-Гирей, Мубарек-Гирей [Zetersteen, K. W. 1945, S. 97 – 122]

Интересен ряд шведских известий касательно Крымского ханства в XVIII в. Так, в письмах коммиссион-генерала Отто Вильгельма Клинковштрема сообщалось о враждебности шведам османского сераскер-паши. Эту информацию он получал от враждебного к туркам Девлет-Гирей II и его приближенного Балы-паши. После поражения под Полтавой и бегства в Бендеры Девлет-Гирей призывал Карла XII не придавать большого значения поражению на Украине. Крымский хан выдворил из Бахчисарая русских послов требующих выдачи укрывшихся в турецких и татарских владениях украинских казаков. В 1710 г. Клинковштрема заменил Свен Лагерберг. Вместе с ним при ханском дворе остались О. Врангель и К. Скадер. Письма Врангеля указывали на обострение отношений между крымцами и ногайцами, об отношениях атамана бежавших в ханство донцев-булавицев Игната Некрасова с шведским послом и ханом. В письмах Скадера передавались слухи циркулирующие в Бахчисараяе относительно интриг при султанском дворе. Наиболее значительным является объем дневника Свена Лагерберга, который содержит в себе письма полковника к Карлу XII, Девлет-Гирею II, канцлеру Мюллерну, воеводе Понятовскому. Кроме того, он был свидетелем Прутского похода. В 1711 г. по настоянию турок хан был вынужден удалить Свена Лагерберга из Бахчисарая, угрожая его арестом. В 1713 г. в Бахчисарай прибыл посол Георг Лютteman. Он доносил о набегах Мехмед-Гирей на Слободскую Украину. В 1713 г. Ларс Тарсенис прибыл для контакта с Лютtemanом и Скадером. Он оставил описания городов Перекопа, Карасубазара, Акмесджида, Очакова, Кинбурна, также сообщал о крымцах и ногайцах. Потом снова был перерыв до 1741 г. В 1741 г. в Бахчисарай прибыл Вентуре де Паради, который согласно условий шведско-французских переговоров 1740 г., представлял интересы шведов и французов, а его инструкции были подписаны шведскими послами в Стамбуле Хепкеном и Карлсоном. Он заявлял о традиционной дружбе Крыма и Швеции и просил посдействовать в заключении союза с Османской империей. Шведский король Фридерик I призывали крымского хана оказать помощь в начавшейся русско-шведской войне. Он напоминал о дружбе Карла XII с Каплан-Гиреем и Девлет-Гиреем II. Крымцев шведский король назвал храбрым народом и призывал хана дружбу возобновить и расширить. Селямет-Гирей назвал Фридерика братом и начал консультации с султанским двором, но не получил разрешения. Вентуре де Паради в 1742 г. доносил Хепкену и Карлсону, что хан вряд ли отважится на войну с русскими. Кроме того, несколько позже говорилось о сложной ситуации на Кавказе обусловленной продвижением войск Надир-шаха. Селямет-Гирей консультировался с Стамбулом касательно ситуации и медлил, пока русские не разбили шведов у Гельсинфорса (Хельсинки) [Возгрин, В. Е. 1978, с. 326–334; Lagerberg, S. 1896; Zetersteen, K. W. 1945, S. 125 – 128].

О отношениях Дании с Крымским ханством сохранились сведения в Датском королевском архиве. Первое посольство в Данию происходило в конце декабря 1654 – июле 1655 г. Самих документов о контактах в Датском королевском архиве не осталось, но их черновики сохранились. Это были ответы на предложения татарской стороны. Посольство крымцев в Данию коррелировало с стремлением

Речи Посполитой противопоставить шведам датчан. Из ответа датчан крымцам можно сделать вывод о том, что датскому королю пришло шесть писем от крымского хана, его главной жены, калги Гази-Гирея, нуреддина Адиль-Гирея, визиря Сефер Гази-Аги, казначея Джан-мирзы-аги. Хан писал королю, что заключил союз с Яном-Казимиром и, что предлагает ему с таким же уважением, как и он, относится к польскому королю. Ленчицкий воевода Я. Лещинский упоминал о датском шкипере перевозящем татарского посла. Ответ датского короля крымцам был написан 20 (30) июня 1655 г. Крымский посол должен был прибыть в Данию в середине или второй половине мая. Вернувшись в свою столицу 8 (18) июня датский король Фредерик планировал дать аудиенцию крымцам. На этой аудиенции крымский посол сообщал о восхождении на престол Мехмед-Гирея IV и уверял в дружбе. Хан планировал использовать Данию для участия в антирусской коалиции. Шведский дипломат Магнус Дюрель сообщал, что хан предлагал датчанам напасть на русских морем со стороны Норвегии. 30 июня (10 июля) крымский посол получил ответ, что у Дании нет никаких причин воевать с русскими. Кроме того, крымский посол просил датчан повлиять на Швецию, чтобы она заключила мир с Речью Посполитой. Упоминание об этом есть в письме К. Тышкевича Я. Радзивиллу. Крымский хан требовал от поляков, чтобы они для войны с русскими вели переговоры с англичанами и голландцами. 19 мая 1655 г. польское посольство отправилось в Нидерланды, идя навстречу просьбам хана. Крымские послы после 20 (30) июня на протяжении еще месяца находились в Копенгагене. Английские газеты сообщали, что татары готовы возвратиться, лишь ожидают воли на это датского короля. В конце июля крымские послы оставили Данию и возвращались через Речь Посполитую, где встречались с Яном-Казимиром [Федорук, Я. О. 2010, с. 42 – 44].

Датчанин Юст Юль пребывая при Петре Первом отметил, что 1 июня 1711 г. отряд Шереметьева был атакован 15 тыс. татар у Ясс. 13 июля 3 тыс. татар напали на венгерского капитана и казаков. Он вместе со своими людьми был убит крымцами. 21 июля немного шведы Карла XII и поляки Потоцкого вместе с турками и татарами атаковали русских. Шафиров просил у турок мира и добился его. Турецкий везирь предостерегал русских от татар и говорил о них, что все они конокрады. Около Прута находились и казаки Орлика [Юль, Записки..., pass.].

Таким образом, мы пришли к следующим выводам. Австрийские источники сообщали об отдельных аспектах истории Крымского ханства. В частности Сигизмунд Герберштейн осветил период правления Мехмед-Гирея, Эрих Лясота – Гази-Гирея II, Иоган Георг Корб – правление Селим-Гирея, Николаус Эрнст Клеман – правление Кырым-Гирея. Славяноязычные подданные Австрийской империи также описывали отдельно взятые события. Даниил Принц из Бухова описал взятие крымцами Москвы в 1571 г., Иржи Давид – Крымские походы, Даниэль Крман – пребывание шведского короля Карла XII во владениях Османской Империи и его отношения с крымским ханом Девлет-Гиреем II. В этом отношении существенно отличалось от них сочинение Юрия Крижанича, который предлагал русским завоевать Крым. Такой проэкт был навеян планами поляков захватить Крым и идеей обезопасить границы Речи Посполиты и России от татарских набегов. Некоторые из его предложений были реализованы намного позже. Сведения шведов относительно Крымского ханства были более коротки, но для них также были характерно освещение отдельных событий. Христофор фон Кохен осветил действия на Нижнем Днепре в 1698 г. Петер Петрей касательно событий начала XVI в. повторял сведения Сигизмунда Герберштейна и от себя добавил данные о паре событий. Датчанин Юст Юль отметил действия татар во время русско-турецкой войны 1710–1713 гг., собственно Прутский поход. Для всех стран – австрийской империи, королевств Швеция и Дании характерны отрывочные и фрагментарные сведения о Крымском ханстве.

## Литература / References

### Источники

Герберштейн, С. 1988 – Сигизмунд Герберштейн. Записки о Московии. М.: Изд-во МГУ, 1988, 430 с. [Gerberstein, Sigismund. Zapiski o Moskovii, M.: Izd-vo MGU, 1988, 430 s.] <http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Gerberstein/frametext7.htm>

Иржи, Д. 1968 – Давид Иржи. Современное состояние России или Московии. – Вопросы истории. Части: первая – №1. вторая – № 3. четвертая – № 4. М., 1968. [Irzhi, David. Sovremennoe sostoyanie Rossii ili Moskovii. –

Voprosy istorii. Chasti: pervaya – № 1. Vtoraya – № 3. Chetvertaya – № 4. М., 1968.] <[http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/History/Article/irji\\_sovr.php](http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/History/Article/irji_sovr.php)>

**Клеман, Н. Э.** 1783 – Н. Э. Клеман. Клеманово путешествие из Вены в Белград и Новую Килию, також в земли буджатских и нагайских татар и во весь Крым, с возвратом чрез Константинополь, Смирну и Триест в Австрию в 1768, 1769 и 1770 годах, с приобщением достопамятностей крымских. СПб.: при Государственной Военной коллегии, 1783. [8], 250 с.; 8с. [**Kleeman, N. E.** Kleemanovo puteshestvie iz Veny v Belgrad i Novuyu Kiliyu, takozh v zemli budzhatskih i nagayskih tatar i vo ves Krym, s vozvratom chrez Konstantinopol, Smirnu i Triest v Avstriyu v 1768, 1768 i 1770 godah, s priobshcheniem dostopamyatnostey krymskih. SPb; pri Gosudarstvennoy kollegii, 1783. [8], 250 s.; 8с.] <<http://rarebook.onu.edu.ua:8081/handle/123456789/2171>>

**Крман, Д.** 2010 – Даниель Крмань. Подорожній щоденник. К., Просвіта, 2010. 260 с. [**Krman, Daniel.** Podorozhnyi shchodennyk. K.: Prosvita, 2010. 260 s.]

**Лясота, Щоденник...** – Еріх Лясота. Щоденник [**Lyasota, Erih.** Shchodennyk]. <<http://litopys.org.ua/suspil/sus17.htm>>

**Лясота, 2003** – Щоденник Еріха Лясоти із Стеблева. – Запорізька старовина. К. – Запоріжжя: НДІ козацтва Запорізьке відділення, 2003, с. 222 – 273. [Shchodennyk Eriha Lyasoty z Stebleva – Zaporizka starovyna. Zaporizhzhya: NDI kozactva Zaporizke viddilennya, 2003] <<http://www.svit.in.ua/kny/bookla.htm>>

**Мацьків, Т.** 1995 – Т. Мацьків. Гетьман Іван Мазепа в західноєвропейських джерелах. Київ-Полтава, 1995, 312 с. [**Mackiv, T.** Getman Ivan Mazepa v zahidnoevropeyskikh dzherelah. Kyiv-Poltava, 1995. 312 s.]

**Павленко, С.** 2009 – С. Павленко. Військові кампанії доби гетьмана Івана Мазепа в документах. К., вд Києво-Могилянська Академія, 2009. 1054 с. [**Pavlenko, S.** Viyskovi kampaniyi doby getmana Ivana Mazepu v dokumentah. K.: vd Kuevo-Mogylyanska Akademiya, 2009. 1054 s.]

**Петрей, П.** 1997 – Петер Петрей. История о великом княжестве Московском. – О начале войн и смут в Московии. М. Фонд Сергея Дубова, 1997. [**Petrei, Petr.** Istoriya o velikom knyazhestve Moskovskom. – O nachale voyn i smut v Moskovii. M.: Fond Sergeya Dubova, 1997.] <<http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Petrej2/text11.phtml?id=1091>>

<<http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Petrej2/text12.phtml?id=1092>>

**Принц, Д.** 1877 – Даниил Принц. Начало и возвышение Московии. Перевод А. И. Тихомирова. Москва: Императорское общество истории и древностей Российских, 1877. [Daniil Printz. Nachalo i vozvyshenie Moskovii. Perevod A. I. Tikhomirova. Moskva: Imperatorskoe obshtestvo istorii i drevnostej Rossijskix, 1877.]

**Юль, Записки...** – Юст Юль. Записки датского послания в России при Петре Великом [Yust Yul'. Zapiski datskogo poslanika pri Petre Velikom]. <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Jul/frameset10.htm>

**Konung Johan den III**, 1745 – Konung Johan den III: des Chronica. Stockholm: Lorenz Ludwig Grefing, 1745. <[http://books.google.com.ua/books?id=0zkVAAAAQAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.ua/books?id=0zkVAAAAQAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)>

**Lagerberg, S.** 1896 – Swen Lagerbergs dagbok under vistelsen hos Tartar-Chan Dowlet-Gherey. Göteborg: Wald. Zachrissons boktryckeri, 1896. XII + 268 S.

**Zettersteen, K. W.** 1945 – K. W. Zettersteen. Turkische, tatarische und persische Urkunden im schwedischen Reichsarchiv. Uppsala: Almqvist och Wiksells boktryckeri, 1945, XV + 132 S.

## Исследования

**Бережков, М. Н.** 1891 – М. Н. Бережков. План завоевания Крыма составленный в царствование государя Алексея Михайловича ученым славянином Юрием Крижаничем. СПб.: Типография П.С. Балашева, 1891. 94 с. [**Berezhkov, M. N.** Plan zavoevaniya Kryma sostavlenniy v carstovanie gosudarya Alekseya Mihajlovicha ucennym slavyaninom Yuriem Krizganichem. SPb.: Tipografiya P.S. Balasheva. 1891. 94 s.]

**Висковатов, К. А.** 1878 – К. А. Висковатов. Москва в 1687–1688 гг. – В: Русская старина. № 9. СПб., 1878. [**Viskovatov K.A.** Moskva v 1687–1688 gg. – Russkaya starina. № 9. SPb.m 1878] <<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVII/1680-1700/Kohen/text.htm>>

**Возгрин, В. Е.** 1978 – В. Е. Возгрин. Материалы по шведско-крымским отношениям в XVI–XVIII вв. в архиве ЛОИИ СССР АН СССР. – В: Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. IX. Л., Наука ЛО, 1978, 318–334. [**Vozgrin, V. E.** Materialy po shvedsko-krymskim otnosheniyam v XVI–XVIII vv. v arhive LOII SSSR AN SSSR. – Vspomagatelnye istoricheskie discipliny. Выр. IX. L.: Nauka LO, 1978, 318–334.]

**Вельяминов-Зернов, В. В.** 1864 – В. В. Вельяминов-Зернов. Материалы для истории Крымского ханства. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1864, 954 с. [**Velyaminov-Zernov, V. V.** Materialy dlya istorii Krymskogo hanstva. SPb.: Tipografiya Imperatorskoy Akademii nauk, 1864, 954 s.]

**Иванич, М.** 2006 – М. Иванич. Посольства крымских татар при венском дворе в 1598–1682 гг. – *Turcica et Ottomanica*: сборник в честь 70-летия М.С. Мейера. М.: Восточная литература, 2006, 226–236. [Ivanich, M. Posolstva krymskih tatar pri venskom dvore. – *Turcica et Ottomanica: sbornik v chest 70-letiya M. S. Meyera*, 226 – 236]

**Федорук, Я. О.** 2010 – Я. О. Федорук. Посольства Крымського хана Мегмеда Гірея до Швеції, Данії та Австрії у 1655 р. – Український історичний журнал. № 5. К.: Інститут історії України, 2010. С. 37 – 50 [Fedoruk, Ya. O. Posolstva Krymskogo hana Megmed Gireya do Shveciyi. Daniyi ta Avstrii u 1655 r. – *Ukrayinskyi istorychnyi zhurnal*. № 5. К.: Instytut istoriyi Ukrayiny, 2010. S. 37 – 50].

**Ivanics, M.** 1999 – M. Ivanics. Krimi tatar kovetjarasok a becsi udvarban 1598–1682 (Vazlat a krimi tatar diplomacia 16 – 17 szasadi tortenetrol). – *Aetas*. № 14 (4). Budapest, 1999. Old. 41–50 [http://www.aetas.hu/1999\\_4/99-4-4.htm](http://www.aetas.hu/1999_4/99-4-4.htm)